

2 УКРАИНЦЫ - «ПОЗДНЯЯ» НАЦИЯ

Левый
Поворот №23

ВЫСШАЯ ИСТИНА

(окончание.
Начало на стр. 1)

Словом, стремление вновь возникших частных собственников сделать государство и законодательство полностью украинскими, чтобы консолидировать всё население Украины, включая русскоязычных граждан, в украинскую буржуазную нацию, - это эксплуататорское стремление, усугубленное переделом украинского рынка между Россией и ЕС, стало важнейшей причиной «оранжевых» событий 2004 года, Майдана 2013-14 годов и последовавшего за ним вооруженного конфликта на Донбассе. В результате место президента В. Януковича и Партии Регионов заняли не менее наглые чиновники, напрямую связанные с крупными прозападными капиталистами. Как отмечал ещё К. Маркс, «политическая душа революции состоит в стремлении классов, не имеющих политического влияния, уничтожить свою изолированность от государства и от господства».

Все эти события можно считать этапами политической национальной революции - переворота в области надстройки при неизменном капиталистическом базисе. В конечном счете, они работали на завершение формирования украинской буржуазной нации на «украиновской» основе. Идеологией же любой национальной политической революции, - естественно, буржуазной по классовой сути, - всегда является какая-либо версия национализма. Распространение подобных идеологий мы и наблюдаем на Украине и в противостоящих ей Крыму и Донбассе, только, разумеется, разной масти. Политически активные украиноязычные



сторонами, чтобы неделями «майданить», пролетарию пришлось бы бросить работу, то есть потерять единственный источник существования. А вот мелким предпринимателям, бюджетникам и пенсионерам такое не грозит. Особый вопрос - деклассированные маргиналы: они рассчитывали социально «приподняться» в результате беспорядков. Политический революционизм увлекает и плохо образованную, классово неопределенную и безработную молодёжь, легко поддающуюся примитивной националистической демагогии.

Подведем итог: на Украине имеет место финальный этап формирования украиноязычной буржуазной нации, неизбежно сопровождающийся размежеванием между украиноязычными и русскоязычными. Причём русскоязычным препятствуют политически оформиться в отдельную буржуазную нацию на украинской территории. В Западной Европе и России аналогичные процессы уже в прошлом, хотя и там остаются национальные «болевы точки». Украинцы же в этом плане «приподнялись» - им приходится конкурировать с уже вполне сложившимися у соседней буржуазными нациями. Этим и обусловлена необходимость быстро под-

Украине, конечно, были. В частности, создание самопровозглашенных Донецкой и Луганской республик происходило на волне недовольства местного населения не только приходом к власти в Киеве националистов и разгулом фашиствующих молодчиков, но и явным социальным неравенством. Тема социального неравенства звучала и на Майдане. Только, чтобы решить этот вопрос, одного недовольства мало, нужна классовая организованность, включая революционную пролетарскую партию с четкой программой. А этого у труженников Донбасса и остальной Украины как раз не было. Вполне естественно, что лидеры немногочисленных донбасских левых оказались относительно легко политически, а часто и физически устранены буржуазным руководством ДНР и ЛНР при содействии российских и украинских спецслужб. Отдельные предприятия, где трудовые коллективы делали заявки на самоуправление, были сразу же вовлечены в передел собственности между новыми хозяевами самопровозглашенных республик. А небольшие отряды левых, которые воюют за ДНР/ЛНР, сколько бы над ними ни развивалось красных флагов, выполняются, в конечном счете, приказы буржуазного руководства республик. То есть, даже разразившееся на Донбассе вооруженное восстание против украинского национализма не побудило местных наёмных труженников массово подняться на борьбу за свои именно классовые интересы...

В данной ситуации марксистам остается одно - продолжать решать свою прежнюю задачу: содействовать интернациональной классовой самоорганизации наёмных труженников, прежде всего, конечно, рабочих пролетариев, в значимую общественную силу. Очевидно, что пока эта задача не решена, не могут быть решены и какие-либо иные. Организация же трудящихся в общественно-значимую силу подразумевает:

- формирование классовых политических и культурно-просветительских структур,
- создание классовых профсоюзов и рабочих организаций, ориентированных не на совершенствование, а на преодоление системы наемного труда,
- развитие кооперативно-коммунарских и прочих независимых от капитала хозяйственных инициатив.

Общая цель - получить в надстройке и базисе плацдармы, с которых начнется коммунистическая экспансия в мир капитала.

Д. Бондаренко.

нять собственную буржуазно-национальную консолидацию на сопоставимый высокий уровень. Отсюда и явные элементы фашизма как в украинском, так и в русском национализмах на Украине. Под фашизмом же тут понимается политика, направленная на государственную консолидацию буржуазной нации на определенной этнически-культурной основе, осуществляемая насильственными, часто террористическими методами при массовой опоре на радикально настроенные мелкобуржуазные слои. Причем, чем позже в эпоху всемирного капитализма складывается буржуазная нация, тем больше вероятность того, что, вступив в конкурентную борьбу с другими нациями, она пройдет стадию именно фашистской консолидации...

Что же левые?

С большим сожалением приходится констатировать, что марксисты и прочие левые на Украине оказались либо вообще «вне игры», либо же «фигурами на чужом поле». Иные даже съехали на позиции «левого» фланга националистического Майдана с его про-НАТОвской ориентацией. Другие же, напротив, заговорили о «тысячелетнем православном единстве» с путинской Россией, заодно вздыхая о советском прошлом обеих стран. А ведь любое массовое национальное движение неизбежно обостряет и социально-классовые отношения. Именно поэтому левые силы, если они достаточно сильные и являются подлинными интернационалистами, могут в период национально-политических кризисов мобилизовать наёмных труженников на решение уже их собственно-классовых задач.

Правда, Украина - не исключение. Во время многочисленных межнациональных конфликтов и политических революций на территории бывшего СССР левые силы нигде себя существенно не проявили. Даже в Приднестровье, где власть поначалу опиралась на «Советы трудовых коллективов», организовавшийся пролетариат в целом не вышел за рамки борьбы против молдавского национализма.

Попытки поднять социально-классовые вопросы в ходе конфликта на

Марксизм признает, что крупнопромышленные формы капитализма исторически стоят выше мелкобуржуазных. На этом основании иные анархо-экологисты упрекают марксизм в симпатиях к мегаполисам и конвейерно-индустриальным технологиям, которые лежат в основе капитализма и губительны для людей и природы. Между тем, марксизм признает за крупными предприятиями и городами право на жизнь не «вообще», а лишь тогда, когда они вытесняют более ранние формы производства и быта. Кроме того, именно классики марксизма одними из первых подняли вопрос о влиянии производства на природу и человека.

ЭКОЛОГИЯ И КОММУНИЗМ

В 1876 году в работе "Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека" Ф.Энгельс, рассуждая о влиянии животных и человека на природу, писал: "Не будем, однако, слишком обольщаться нашими победами над природой. За каждую такую победу она нам мстит. Каждая из этих побед имеет, правда, в первую очередь те последствия, на которые мы рассчитывали, но во вторую и третью очередь совсем другие, непредвиденные последствия, которые очень часто уничтожают значение первых. Людям, которые в Месопотамии, Греции, Малой Азии и в других местах выкорчевывали леса, чтобы получить таким путем пахотную землю, и не снилось, что они этим положили начало нынешнему запустению этих стран, лишив их, вместе с лесами, центров скопления и сохранения влаги. (...) И так на каждом шагу факты напоминают нам о том, что мы отнюдь не властвуем над природой так, как завоеватель властвует над чужим народом, не властвуем над ней так, как что-либо находящееся вне природы, - что мы, наоборот, нашей плотью, кровью и мозгом принадлежим ей и находимся внутри ее, что все наше господство над ней состоит в том, что мы, в отличие от всех других существ, умеем познавать ее законы и правильно их применять".

Еще в 1847 году в "Принципах коммунизма" Энгельс так рисовал картину нового общества: "Одни и те же люди будут заниматься земледелием и промышленным трудом, вместо того чтобы предоставлять это делать двум различным классам. Это является необходимым условием коммунистической ассоциации уже в силу весьма материальных причин. Распыленность занимающегося земледелием населения в деревнях, наряду со скоплением промышленного населения в больших городах, соответствует только недостаточно еще высокому уровню развития земледелия и промышленности и является препятствием для всякого дальнейшего развития, что уже в настоящее время дает себя сильно чувствовать".

Впоследствии в знаменитом "Анти-Дюринге" Энгельс сочувственно рассказывал о мнении по этому вопросу социалистов-утопистов: "И Фурье, и Оуэн требовали уничтожения противоположности между городом и деревней как первого и основного условия для уничтожения старого разделения труда вообще. Согласно взгляду обоих, население должно распределяться по стране группами в 1600-3000 человек; каждая



группа занимает в центре своей территории громадный дворец и ведет общее домашнее хозяйство. И хотя Фурье говорит местами о городах, однако сами эти города состоят только из четырех или пяти таких дворцов, расположенных по соседству друг с другом. Согласно взгляду обоих, каждый член общества занимается и земледелием, и промышленностью. (...) Но оба они выдвигают требования, чтобы и в земледелии, и в промышленности существовало возможно большее чередование занятий для каждого отдельного лица и чтобы, сообразно с этим, юношество подготовлялось воспитанием к возможно более всесторонней технической деятельности. (...) Оба названные утописта стоят неизмеримо выше унаследованного г-ном Дюрингом способа мышления эксплуататорских классов, согласно которому противоположность между городом и деревней неустраиваема по самой природе вещей".

Кроме того: "Вырастив новое поколение всесторонне развитых производителей, которые понимают научные основы всего промышленного производства и каждый из которых изучил на практике целый ряд отраслей производства от начала до конца, общество тем самым создаст новую производительную силу, которая с избытком перевесит труд по перевозке сырья и топлива из более отдаленных пунктов.

Следовательно, уничтожение разрыва между городом и деревней не представляет собой утопию также и с той стороны, с которой условием его является возможно более равномерное распределение крупной промышленности по всей стране".

Словом, Энгельс не только поднял проблему экологии, но и указал, как она должна быть решена - по-коммунарски: через ликвидацию мегаполисов в пользу сравнительно небольших поселений, где промышленный труд чередуется с аграрным, а передовые технологии и универсально подготовленные работники коллективно обеспечивают как развитие производства, так и его экологичность.

НЕПОПРАВИМО

ПАМЯТИ ЛИДЕРА ПРОФСОЮЗА "ЗЗЗ" АЛЕКСАНДРА СИДОРОВА

В июне 2015 года в Перми от рака скончался один из основателей пермского краевого профсоюза "Защита, занятость, законность" ("ЗЗЗ"), член исполкома политобъединения "Рабочий" Александр Зимальдович Сидоров.

Александр был хорошо известен в лево-профсоюзных кругах своего региона. При его активном участии создавался профсоюз "Стекстрой". Организация отстаивала права строителей на квартиры в домах, которые они возводили. Отстоять удалось и задержанные детские пособия - "сидоровки", как их впоследствии стали называть. Благодаря Александру сразу на нескольких пермских предприятиях был наведен порядок с выплатой уральского районного коэффициента. До этого бухгалтерии заводов "химичили" с его начислением. И это далеко не полный список успехов профсоюза и его лидера! Впоследствии на базе "Стекстрой" был создан профсоюз "ЗЗЗ".

Александр Сидоров детально изучил трудовое законодательство и бесплатно представлял интересы потерпевших в судах по социально-трудовым конфликтам. Его высокий профессионализм в этой области признавала даже такая казенная структура как Гострудинспекция - Александр был ее внештатным инспектором.

Возглавляемый Александром профсоюз не замыкался на трудовых конфликтах. Он постоянно вел общественно-политическую деятельность: организовывал различные форумы, встречи, митинги и пикеты.

Пермские чиновники и директора предприятий, разумеется, "знали и любили" Александра. Его не раз увольняли с работы. Последний раз это случилось за несколько месяцев до смерти. А однажды вечером на лидера профсоюза было совершено нападение, его избили и ограбили.

Александр не терпел религию и национализм во всех их проявлениях, много читал о революциях и восстаниях. В личном плане, говоря словами Маркса, ему не было чуждо ничто человеческое. Иногда он выпивал, любил футбол, уделял внимание женщинам. Он один вырастил двух сыновей, учил их революционным песням, делился жильем с теми, кому негде было ночевать.

Александру было 56 лет...

